

## 七国集团不应成地缘政治斗争工具

今年的七国集团（G7）首脑峰会刚刚在德国闭幕。对于这么一个已基本过气的非正式国际组织，中国学者和媒体本来都几乎失去了兴趣，但此前 G7 外长会议通过了《关于海洋安全的声明》，其中有指责中国应为单方面改变南海现状负责的内容，并且日本媒体热炒此次 G7 峰会联合声明将明确批评中国，这才引起中国媒体和学者的关注。

从此次 G7 峰会所讨论的主要内容和会后发表的共同声明来看，G7 不仅已经丧失继续存在的历史正当性，并且在谋求“和平、发展、合作、共赢”的全球化时代有逆历史潮流而动，沦为地缘政治斗争工具的倾向。

G7 在成立伊始其历史正当性就不存在。它是一个完全由西方大国组成的“富人俱乐部”，是一个价值观同盟，是美国与西方为维护其“集体霸权”而建立的国际组织，IMF 和世界银行等主要国际经济治理机制都受其操控。开始 G7 主要讨论世界经济问题，后来逐渐扩展到世界政治和安全领域。在冷战之后，西方国家将俄罗斯拉入 G7，扩大为八国集团（G8）。一时间 G7/8 俨然成为全球治理的核心，甚至有取代联合国安理会之势。不过 G7 国家从未将俄罗斯作为一个平等伙伴，俄罗斯只有参与讨论政治和安全事务的资格，而没有讨论财政和经济问题的权利。

但到 20 世纪末、21 世纪初，随着新兴经济体的群体崛起和世界经济和政治重心向亚太地区转移，G7/8 在全球治理中的地位下降。2008 年国际金融危机的爆发使 G7 国家陷入困境。作为危机的制造者，西方发达国家发现必需借助新兴经济体才能摆脱危机，因此美国倡议将二十国集团（G20）升格为峰会，后来又将其定位为讨论世界经济问题的首要论坛，G7 在全球经济治理方面的作用被 G20 取代。虽然在 G20 中，G7 作为一个小集团仍企图主导议程设定，但没有新兴经济体的合作，它根本无法发挥作用。并且在议程设定方面，新兴经济体的声音也在逐渐增强。

美日等西方国家难以接受新兴经济体国际地位的提高，不想放弃其“集体霸权”。在金融危机稍微缓解之后，西方媒体就大肆宣扬 G7 “复活”，但 G7 成员国的经济表现却使得 G7 峰会成为“一群欠债者的聚会”。从某种意义上讲，现在 G7 在全球经济治理中的作用甚至是负面的。IMF 和世界银行仍控制在 G7 手中，这是导致 G20 执行力低下的原因之一。在政治和安全领域，西方大国竭力强调 G7 的作用。但结果表明 G7 不仅不能维护地区稳定，反而导致利比亚等地的混乱。现在 G7 日益沦为地缘政治工具。由于乌克兰危机，西方国家将俄罗斯从 G8 中驱逐出去，甚至使 G7 有重新成为冷战工具的可能。

在此次德国巴伐利亚峰会上，除气候变化外，G7 领导人讨论的实际主要是如何对付俄罗斯和中国。对于俄罗斯，G7 决定在乌克兰问题上继续向俄罗斯施压。而对于中国，则不仅讨论亚投行的问题，而且还涉及到东海及南海。在经济上，以美日为代表的西方国家希望利用规则制订优势，推进 TPP、TTIP 和欧日经济伙伴关系协定（EPA），从而确立新的全球标准通商规则，迫使中国与其他新兴经济体“不得不遵守”。而在政治和安全上，在日本的鼓动下和在美国的支持下，G7 在联合声明中提及东海和南海问题。不过，无论是对俄罗斯，还是对中国，G7 中的欧洲成员和美日都表现出了不同的立场，日本迫切希望达到的借 G7 打压亚投行和明确谴责中国东海和南海政策的目标没有实现。

G7 会不会成为地缘政治斗争工具，甚至是冷战工具，在很大程度上取决于欧洲国家。与美国不同，欧洲国家与俄罗斯地缘接近，经济上联系密切。如果 G7 成为西方与俄罗斯对抗的工具，那对于欧洲国家无疑是灾难，寻求与俄罗斯和平解决乌克兰问题才是符合欧洲利益的正道。而对于万里之外的东海和南海，欧洲国家更没有必要牵涉其中。按照《开罗宣言》和《波茨坦公告》，钓鱼岛应归还中国。南海诸岛也是在二战中被日本占领，战后由中华民国海军收回的。如果欧洲为日本否定二战历史张目，就是数典忘祖，否认反法西斯战争的正义性。此次 G7 欧洲成员为迎合日本和美国而不顾道义染指东海和南海争端本身就是一个错误。

在 G7 峰会上，安倍和日本政府疯狂反华，企图将欧洲国家拉上其遏制中国的战车，其阴谋虽然没有得逞，但中国应心中有数：安倍领导的日本政府已经走上反华的不归之路。无论今后其对华言辞有多大改变，甚至有多么动听，中国都不能放松警惕，在听其言的同时，必须观其行。从安倍政府近几年来对华采取的行动来看，中国必须丢掉幻想，准备战斗！