

中国总消费与总投资比例近年为何下降？

近年来中国总消费与总投资的比例继续下降。本文将讨论比例下降的原因。一方面解释总投资快速增加的原因，另一方面讨论总消费是如何决定的，我们是否应当把它提高。

根据中国统计年鉴（2015，表 1-3），在 1978、1990、2000 与 2014 年，消费支出在国内生产总值分别占百分之 62.1，63.3，63.7 与 51.4。固定资本形成分别占百分之 38.2，34.0，33.9 与 45.9。证明了总消费与总投资的比例从 2000 年到 2014 年大量的下降。

第一，让我先解释总投资快速增加的原因。中国私营企业与国有企业生产的比例在近十多年来继续增加。根据各年的中国统计年鉴（表 13-1），在 1998 年，2008 年与 2010 年中国工业生产总值分别为 126111，507448 与 698591 亿元，其中国营企业分别占 35571，46857 与 57013 亿。国营企业的百分比便是 0.282，0.0923 与 0.0816。或说从 1998 年到 2010 私营企业占工业生产总值的百分比大量的增加。私营企业是中国经济增长的主动力。私营企业要增加利润，必要增加生产，用投资来扩大生产的规模，便大量增加了总投资。

因为增加生产需要增加资本设备，而增加资本设备需要增加投资。这是我们对近年来中国总投资快速增加的解释。其实投资增加的速度远高于资本设备增加的速度。当生产增加时资本设备需要同时增加。假定资本设备等于 100。当资本设备不变的时候，也需要投资约 6%来维持它的数量。如果资本设备要从 100 增加到 105，投资便要从 6 增加到 $6+5=11$ 。投资增加的百分比远多于资本设备增加的百分比。这个理论在经济学被称为“加速原理。”资本设备的变动是速度。投资的变动是加速。

第二，我们要讨论中国的总消费量是否太低。讨论的内容是根据 80 多年来经济学家研究的结果。在一个市场经济生活的居民应当有消费的自由。他们的消费量应当由他们自己决定。1936 年凯恩斯出版的“就业，利息和货币通论”假定居民的消费量是由收入决定，但是当收入增加时消费量与收入的比例会降低。这理论是用来解释 1930 年代初期美国经济不景气，是因为总消费量增加不足以致生产过剩，失业人数过多。如果凯恩斯的消费理论是对的话，市场经济的 GDP 便不可能继续增加。1950 年代我的老师米尔顿·弗里德曼倡议新的消费理论。说消费量与预期收入（或说正常收入）的比例是固定的，不会当正常收入增加时减少。因为创建这个理论弗里德曼在 1976 年获得诺贝尔经济学奖。

30 多年来我从事研究中国人民的消费行为。1985 年 8 月在著名经济期刊 Journal of Political Economy 发表一篇文章讨论中国的总生产是如何决定的。总生产分两部分，即消费与投资。该论文用计

量方法估算了中国的消费函数与投资函数。消费函数是根据米尔顿·弗里德曼倡议的消费理论建立的。用中国统计年鉴从 1952 年开始的数据估算的结果，我发现这消费理论是对的。请注意数据的时代包括中国实行计划经济的时代。论文证明了经济学的理论可在中国应用。并且在中国实行计划经济的时代也可以应用。这篇文章的投资函数，是根据上面说的投资理论（包括“加速原理”）建立的。估算的结果，这理论在中国实行计划经济时代和实行市场经济时代同样的适用。