

2013，收入分配改革需攻坚克难

时间：2013-01-07

[摘要]收入分配改革不单关乎中国消费型社会的建立和长期的经济健康，在目下，它更关乎社会的和谐稳定。因为，收入分配改革的目标之一是缩小差距，激发人们创富积极性，从而建构一个以中产阶层为主的橄榄型社会结构。换言之，这既是一个经济问题，也是一个政治问题。政治问题自然需要政治方式来解决，需要高层从社会发展全局和人心向背的角度，衡量改与不改，早改还是慢改，然后做出决断。所以，对于收入分配改革，需要攻坚克难。

（中经评论·北京）有消息说，收入分配改革总体方案今年两会前会出台。对于这样的消息，民众可能燃不起期待的心情。因为收入分配改革方案出台的一拖再拖，已经磨掉了民众的耐心。

但是，这并非说收入分配改革本身不值得期待。作为一个利益深水区的牵一发而动全身的改革，在制订方案时慎重些非常有必要。

收入分配改革不单关乎中国消费型社会的建立和长期的经济健康，在目下，它更关乎社会的和谐稳定。因为，收入分配改革的目标之一是缩小差距，激发人们创富积极性，从而建构一个以中产阶层为主的橄榄型社会结构。换言之，这既是一个经济问题，也是一个政治问题。

政治问题自然需要政治方式来解决。所谓政治方式解决，就是对一些遇到很大阻力、久拖不决的问题，需要高层从社会发展全局和人心向背的角度，衡量改与不改，早改还是慢改，然后做出决断。收入分配改革方案的出台，就是这样一个需要用政治方式来解决的问题。

根据此前国家发改委和人社部相关官员的透露，方案主要受阻于垄断国企和留有“自留地”的有关部委。这种情形下，只有政治决断才能打破这种阻挠。

所以，对于收入分配改革，需要攻坚克难。

另一方面，从民众角度说，虽然希望收入分配改革方案早点出台，但既然把它看作是个攻坚克难的改革，就尽可能在出台后能够对目前的收入分配现状有所改变。如果出台的方案不痛不痒，只是一些原则的规定，而不具操作价值，不能触动现有的利益板块，也就是画了个好看的饼而已，意义不大。而要使方案切中实际，就必须摸准导致当前收入分配差距拉大的具体症结所在。

在这方面，目前有参与制订方案的专家认为，现阶段各方瞩目的收入分配方面的不良问题，其关键点并不在于雇员薪酬比重、政府收入规模、国有经济比重等带有总量特征的指标出现了什么问题，而在于收入分配的结构存在较为显著的不合理，差距扩大，公正性不足，转移支付和直接税的再分配优化机制构建不到位、作用发挥不够，以及对财产性收入的影响缺乏有效的引导与约束，国企的资产收益对于公共福利贡献较弱，等等。

笔者认为，专家所说的结构不合理等问题确实是造成当前收入差距扩大的重要因素。但是如果认为总量原因在造成收入分配差距中不是关键因素，可能也不准确。众所周知，从导致收入分配差距扩大的原因来考察，无非两个，一是初次分配不公平；二是在二次分配中，政府的支出方向和结构有问题，没有用在该用的地方，或者该用的地方支出不多。从中国的情况看，这两方面都存在很大缺陷。首先，在一次分配中，偏向企业，而企业又以税费的形式“上供”政府。目前政府自身运转所需的行政费用，普遍估计占到整个国家财政收入的30%左右。这固然有政府雇员庞大的因素，但政府特别是其中一些官员的奢侈消费也是导致政府收入庞大的原因。其次，从政府的支出看，虽然近年来投向民生的支出在增多，但除去一些有关民生的基础设施

支出，实际直接受益于普通百姓的，估计占财政支出的比例也就30%，是发达国家的一半。这个比例在世界上来说都是比较低的。而这两方面，说的就是总量因素。

所以，找准原因，是为了对症下药。不过，要想出台的收入分配改革方案和政策对症下药，还有一个事情要做，这就是加强普通百姓对收入分配改革的参与，目前这方面也很欠缺。作为涉及每个百姓切身利益的改革，我们看到，大众对方案的制订并没有参与权，只是一个旁观者，方案是怎么制订的、有哪些程序、谁在制订，一概不知，只是被动地等待媒体披露一些信息。像收入分配改革这样的大事，必须将方案或政策制定的一些基本原则、面临的困难、达到的目标、解决办法向公众公布，让大家讨论，在讨论中形成共识，这样出来的方案和政策才经得起检验。

（北京青年报，中共中央党校学习时报社，邓聿文）